

Strade errate e vie sbagliate nella pubblicazione scientifica**Relatore:** Heinz Hauffe

Comunemente si suppone (in modo errato), che la scienza sia un processo assolutamente logico e gli errori vengano eliminati con controlli precisi da parte di questo sistema che lui stesso verifica rapidamente e inesorabilmente. Ma non è necessariamente così. Vi sono al contrario una serie di casi che contraddicono questa esigenza. Gli errori, i diritti di priorità e le loro imposizioni, i plagii, le falsificazioni o i semplici scherzi. I peer reviews sono soggetti a errori. L'analisi di casi di truffa è invece utile ai teorici e sociologi scientifici esattamente come la patologia nella medicina attraverso la quale è possibile solo la comprensione delle normali funzioni del corpo. A lungo raggio i plagii, le falsificazioni e gli scherzi e infine i semplici errori o le ipotesi false vengono riconosciuti nella norma come tali e possono al massimo nuocere alla totale attività di una scienza ma non disturbano seriamente e a lungo.